

PályaProgram 2015/2016

- I. Bevezetés, előzmények
- II. 2015/2016
- III. A PP 2015/2016 hatásvizsgálata
 - A 10.évf. diákok véleménye
 - Az előadók véleményének egyes részletei
 - Részletek a szülők visszajelzéseiből
 - Az előadók és pedagógusok véleménye a nap lebonyolításának egyes elemeiről
 - Az egyes csoportok a következő kiegészítései
- IV. Zárás
- V. Mellékletek

I. Bevezetés, előzmények

Ebben a tanévben hetedik éve tartottuk meg az iskola elemi feladatait kiegészítő, így diákjaink ismereteinek más szempontjait támogató intézményi szintű programot.

2008 tavaszán az iskolai minőségbiztosítási vizsgálatok keretében anonim mérés segítségével 10-12.évfolyamos diákjaink, a szülők és tanárok véleményét kértük intézményünk pályaorientációs és – választási gyakorlatáról. 2008 nov.11. nevelési értekezleten ismertettem a felmérés tapasztalatait. 454 fő válaszáinak tapasztalataira építve 2009 tavaszán kezdtük megszervezni a pedagógusok oktató-nevelő munkáját gyakorlati ismeretekkel kiegészítő iskolai rendezvényeket. A „Pálya7-ek!” című kísérleti év végén - a méréssel kiegészítve - állt össze a gimnázium adott minőségirányítási programja.

A „Mire vagyok képes ÉS alkalmas jelen állapotomban?” fontos kérdés a középiskolai tanulmányok végén hozandó, első döntésnél. Aztán az iskolában megszerzett tudást, ismeretanyagot magasabb fokon tanuljuk, majd azt az egyes szakterületeken alkalmazzuk; később pályaéletutunk során pedig - esetenként többször – tovább kell lépünk.

Az első döntéshez nyújt némi előzetes segítséget a sorozat.

Kezdetekben 7-13.évfolyamosaink számára nyitott találkozók, azaz a PályaProgram /PP/ céljait többek között a következőkben határoztuk meg:

Diákjaink későbbi, első!/ sikeres pályaválasztásának támogatása érdekében:

- *független szakemberektől hiteles információk szerzése*
- *pályaismeret bővítése, mely a pályaorientáció és –választás egyik alapja*
- *bepillantás a munka világába*
- *az aktuális munkaerőpiac egy-egy szegmensének megismerése*
- *iskolai keretek között a felsőoktatási lehetőségek megismerése helyben vagy az adott intézményben külön csoportlátogatás révén /egyetemi képzések „szubjektív” bemutatása; más, mint a NYÍLT NAPOK!/*
- információk adása
- gyakorlati tapasztalatok megismerése
- új lehetőségekbe bepillantás
- attitűd változása /diák, szülő.../
- motiváció, érdeklődés, nyitottság fokozása, közvetve a szorongás csökkentése
- otthoni beszélgetések indítása...

A PP valamennyi rendezvényét a Szülői Választmány mindenkori tagjain keresztül a teljes szülői közösség elengedhetetlen segítségével „toboroztunk” önkéntes előadókat, valamint külső előadóinknak köszönhetően valósíthattuk meg a találkozót.

2009 és 2013 között 114 délutáni, fakultatív program keretében érdeklődő tanítványaink iskolánk falain belül beszélgethettek különböző szakmák képviselőivel és egyetemi oktatókkal, külön csoportunkkal egyetemekre látogattunk el, valamint munkahelyekre kaptunk meghívást. Az évek során különböző szervezési formákkal kívántuk fokozni a program hatékonyságát. 2014/2015-ös tanévtől a fakultáció választásának támogatása érdekében kötelező, de választható formában és kizárólag a 10.évfolyamosaink számára szerveztük meg a programot. E tanévben ismét ezt a szervezési keret mellett döntött az iskola.

A PP múltjáról, annak részleteiről, összefoglalójáról, statisztikájáról a honlapunkon tájékozódhat az olvasó. (<http://www.ejg.hu/palyaprogram/>)

II. 2015/2016

Idén - immáron második alkalommal - egy témanap keretében állította össze a szervező csapat a 10. évfolyamos tanítványainknak nyitott pályorientációs programot. Elvileg 181 diákunk kötelező, mégis választható formában regisztrálhatott az egyes rendezvényekre. Ebben a tanévben – az előző évi mérésre alapozva – a korábbi időpontra tettük a rendezvényt, ill. az egyes diákok által látogatható előadások számát növeltük. Minden tanuló három szakma elhivatott képviselőjével találkozhatott.

A PP 2015/2016 /január 29./ igényes tartalmát köszönjük vendégeinknek!
/hölgyek és urak külön; betűrendben/

Acsády Judit - szociológus, PhD, tudományos főmunkatárs, MTA TK Szociológia Intézet

Besenyei Eszter - végzettsége: társ. tudományok szak/politológia-szociológia/, Európai Parlament, gyakornok

Csiba Katalin - parlamenti tanácsadó, Európai Parlament

Fogel Dorottya - kommunikáció szakos bölcész, program planner, ComedyCentral

Friedrichné Nagy Andrea - gyógytornász, főiskolai tanár, SE. ETK . Fizioterápiai Tanszék, és Szent Imre Egyetemi Oktatókórház

Dr. Halász Dóra - szakgyógyszerész, gyógyszerértékesítő, Etele Gyógyszertár

Horváth Erzsébet - borkereskedő, borszakértő, Sidewayz Borkereskedés és Borigo Magazin

Illés Judit - angol szakos bölcész, szerkesztő-riporter / szinkron dramaturg, szabadúszó

Kovács Eszter – tulajdonos, főszerkesztő, Pozsonyi Pagony Gyerekkönyvesbolt és Gyerekkönyvkiadó

Labancz Krisztina – meteorológus, főosztályvezető, OMSZ Éghajlati és Levegőkörnyezeti Főosztály

Dr. Miklós Zsuzsanna - orvos, kutató, egyetemi adjunktus, Semmelweis Egyetem, Klinikai Kísérleti Kutató

Pigniczkiné dr. Rigó Adrién - pszichológus, egyetemi adjunktus, ELTE PPK Pszichológiai Intézet

Répási Eszter - dietetikus, okl. táplálkozástudományi szakember, FULLIMMUN Egyensúlyi Állapotvisszaállító Gyógyközpont

Sallay Fanni - közgazdász, cukrász, tulajdonos, termékfejlesztő, Cake Shop

Timár Noémi - coach, szupervizor, tréner, mediátor, francia tolmács, fordító, szabadúszó

és a Pázmány Péter Katolikus Egyetem Információs Technológiai és Bionikai Kar két info-bionikus mérnök munkatársnője

Dr. Acsády László - biológus, agykutató, MTA Kísérleti Orvostudományi Kutatóintézet

Ambrusztér Géza - Country Manager, Gemius Hungary kft.

Angelusz Iván - producer, jogász, ügyvezető, Katapult Film Kft.

Patrick Bohl - közgazdász, kereskedelmi vezető, Bp. Airport; marketing oktató Corvinus Egyetem

Bordás Csaba - távközlési mérnök, ágazati műszaki igazgató, Ericsson Magyarország

Dr. Hornyánszky Gábor - okl. vegyészmérnök, egyetemi docens, hivatalvezető, BME Vegyészmérnöki és Biomérnöki Kar

Jakab Guido – közgazdász, egyetemi hallgató, könyvelőasszisztens, BGE, ProcessSolution

Kendernay János - bölcész, német-skandináv szakos egyetemi előadó, EU és magyar diplomata, Európai Külügyi Szolgálat, vezető tisztviselő

Kiss Pál - ügyvezető igazgató, társtulajdonos, közgazdasági szakokleveles mérnök, vegyészmérnök, feltaláló ("Eljárás szennyvizek hő tartalmának hasznosítására" 229116 sz. szabadalom) THERMOWATT Kft.

Lacz Szabolcs - vezető bankinformatikai tanácsadó

Molnár László - információ-biztonsági tanácsadó, Novartis

Pátkai Zsolt - meteorológus, időjárás előrejelző, OMSZ, Időjárás Előrejelző Osztály

Ortenszky Loránd - informatikus, projektvezető, European SAP Implementation Leader, General Electric

Dr. Szakács Gergely - kutató orvos, csoportvezető, MTA Természettudományi Kutatóközpont Enzimológiai Intézet

Dr. Tevesz Gábor - egyetemi docens, okl. villamosmérnök, okt. dékánhelyettes, BME Villamosmérnöki és Informatikai Kar

Egy kis statisztika:

- Harminc vendégünk a három turnusban összesen 36 előadást tartott.
- Az előadók közül 12 fő a teljes szülői közösségből vállalkozott pályaismereti beszélgetésekre.

- Nyolc külső előadót a szülők segítségével láthattunk vendégül.
- Egy jelenleg egyetemista, egyben volt diákunk is megosztotta tapasztalatait.
- Kilenc szakember nem kötődik az iskolához.

III. A PP 2015/2016 hatásvizsgálata

A program eredményesség ismét vizsgáltuk, mert az idei tapasztalatokat is szeretnénk a következő évek gyakorlatába beépíteni. A hagyományoknak megfelelően igazgatói engedéllyel és az előadók előzetes hozzájárulásával, név nélkül végeztük a mérést.

A hitelesebb kép érdekében a diákoktól –elvileg – „kötelezően”, míg az előadóktól, szülőktől, valamint a programban aktív szerepet vállaló pedagógusoktól önkéntes válaszokat kértünk. Sajnos két alcsoportból kevés visszajelzés érkezett, ezért csak reméljük, véleményük a többségével megegyezik.

Megjegyzések:

- Csak az adatokat adjuk közre, annak értelmezését az olvasóra bízunk.

A 10.évf. diákok véleménye

Megjegyzések:

1.A 10.évfolyam hat osztályának teljes létszáma 181 fő. A jelenlét ellenőrzése alapján 159 diák vett részt a programon. A mérés részben a program végén, részben a szünet után történt, ezért nem minden diák válasza érkezett vissza. Az adott összesítés 133 tanítványunk véleménye alapján készült. Köszönjük az osztályfőnökök által kért kitöltést.

2. Milyen szempont/ok szerint választottad ki, melyik találkozóra regisztráltál? (Több variációt aláhúzhatsz,kiegészítéseket is írhatsz.) !/ /Válaszok %-ban/	
• Általában érdekeltek az adott szakmák, az egyetemek	68
• Csak az adott egyetem érdekelt	2
• Kíváncsi voltam az adott munkahely működésére, munkájára	67
• Kizárólag csak az a szakma (szakmacsoport) érdekelt	5
• Nem ismertem a szakmát,sosem hallottam róla,és kíváncsi voltam rá,szerettem volna bepillantást nyerni	18
• Az előadó/vendég személye miatt jelentem meg az érintett rendvényen	5
• Az osztálytársaim hatására választottam épp azokat	5
• Osztályfőnök javaslatára választottam az adott előadásokat	0
• Szaktanár/ok javasolta/-ták	0
• Minél több info-t szerettem volna szerezni az adott szakmákról	52
• A fakultáció kiválasztása miatt döntöttem mellettük	27
• Későn kezdtem regisztrálni,ezért már csak más programra tudtam bejelentkezni	19
• kiegészítésként:sajátos és sikeres életutak megismerése	1
•:”félre”kattintott a regisztráció során	1

....

4. Mennyire voltál elégedett a kapott info-kal és más szakmák kapcsán átgondolható szempontokkal ?/(1-5-ig értékelheted! 1= egyáltalán nem..... 3=nem tudom eldönteni 5=teljesen elégedett vagyok) /átlag/	4
5. Hogy érzed, mennyire volt lehetőségetek kérdések felvetésére? (1-5-ig értékelheted)/átlag/	5

....

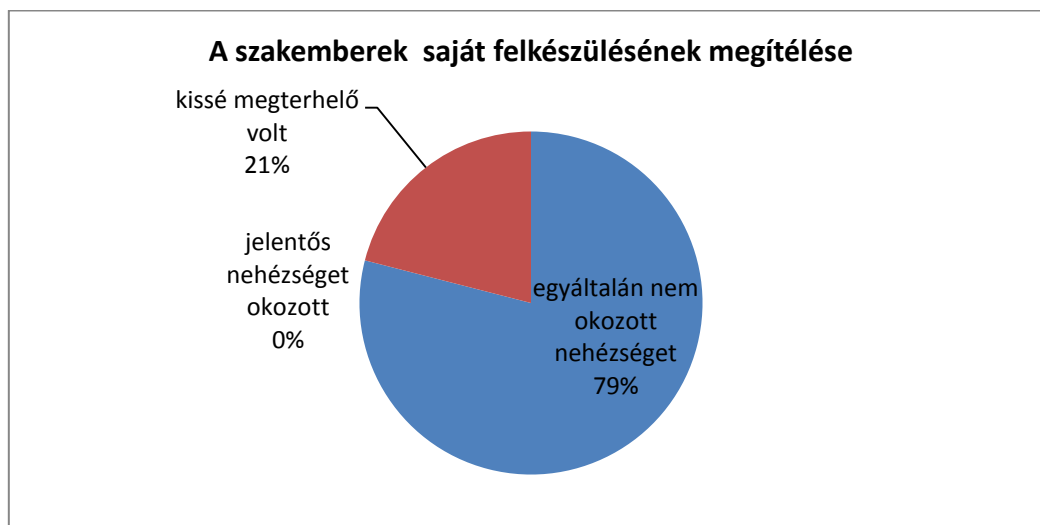
9. A program lebonyolítását /jan.29.péntek 8:30-12:00h-ig/ hogyan értékeled? (1-5-ig)/átlag/	4
10. Remélhetőleg kaptál új infokat a későbbi pályaválasztásoddal kapcsolatban. Milyennek érzed a saját „nyereséged”? (1-5-ig)/átlag/	4

....

Az előadók véleményének egyes részletei

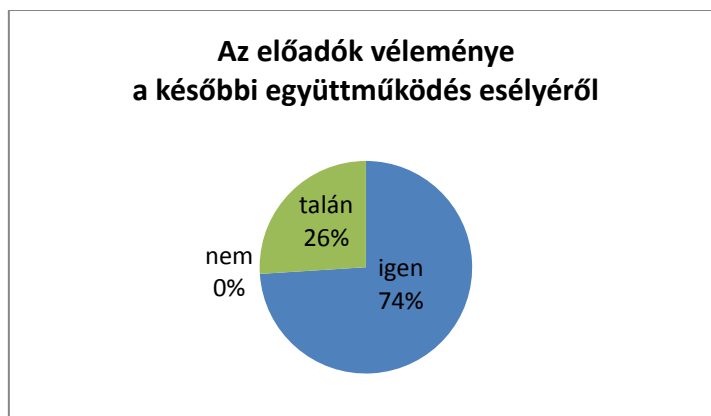
24 előadó kitöltött anyagát tükrözheti az összesítés, köszönjük.

....
4.kérdés



5.Együttműködőként milyenek tartja a programot? Véleményét 1-5-ig szíveskedjen jelezni!	4,91
<i>/átlag/</i>	

6.kérdés



Részletek a szülők visszajelzéseiből

Megjegyzés: Az érintett négy szülő válaszát köszönjük; remélhetőleg a többség véleményét tükrözi.

....
3. Szülőként Ön *általában* milyenek tartja a programunk célját?
(1-5-ig értékelheti! 1=egyáltalán nem..... 5= nagyon sokat segíthet a diákok későbbi döntésében) **/átlag/: 5,0**

4.Elképzelhető, hogy kapott visszajelzéseket.Ha igen,ki osztotta meg Önnel a véleményét?

	válasz %-ban		válasz %-ban
gyermeke	100	szaktanár	0
Gyermeke osztály-/évfolyamtársa	0	szülőtárs	0
ofo	0	Más: előadást tartó ismerős	25

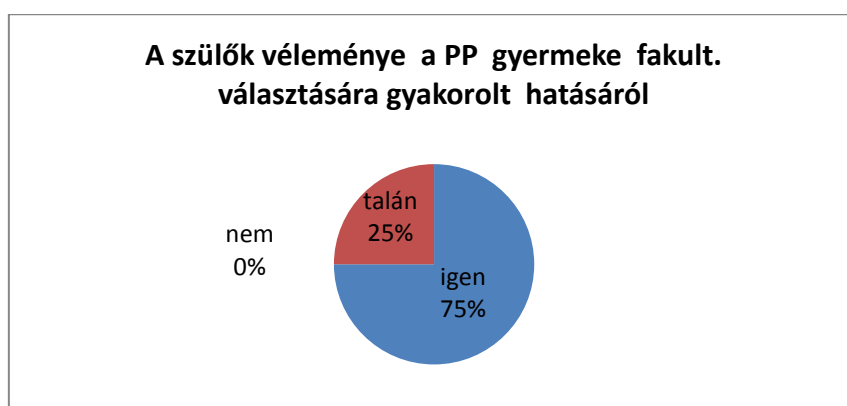
5. Gyermek a témanapon három előadásra jutott el. Általában és összességében milyennek tartotta a pályaeorientációs témanapot?

Milyen visszajelzéseket jutottak el Önhöz? ? /Ismét X-t kérünk. Több válasz megjelölhető! Esetleges kiegészítéseit is köszönjük./

Megjegyzés: Erre a kérdésre egy szülő nem válaszolt, ennek ellenére 4 fővel számoltunk.

	válasz %-ban		válasz %-ban
édektelen	0	értelmetlen	0
unalmas	0	szervezetlen	0
főlöseges/ szükségtelen	0	szervezett	50
édekes	75	időpazarlás	0
informatív	75	az iskola csak oktasson	0
értelmetlen	0	elégseges kínálat	25
hasznos	75	egysikú a program	0
hiányos kínálat	0	Más :színes	25
Úgy tűnik,a gyermekemre is hatott	50	Más: változatos	25
korai	0		

3. kérdés



7..(Ha igen,) Önök gyermekére milyen hatást fejt ki a PP-től kapott/ kapható tájékozódás?/Reményeink szerint csak pozitív lehet, mégis leírunk egy-egy lehetséges negatív következményt is./ / X-szel jelezheti. Több válasz megjelölhető! Esetleges kiegészítéseit szintén várjuk./megjegyzés: n=4

	válasz %-ban		válasz %-ban
Hiteles információk	50	További pályák megismerésére ösztönözte a gyermeket	25
Független szakemberektől kapott információkat	50	Új szempontokat kaptunk más szakmák megismeréséhez	25
Betekintés új lehetőségekbe	100	Gyermekem egyes tantárgyak iránti érdeklődését fokozta	25
Otthoni beszélgetés/közös gondolkodás indított	75	ELLENKEZŐLEG!!! Gyermekemet elbizonytalanította	0
Szűlőként én is kaptam új információkat	25	ELLENKEZŐLEG!!! Gyermekemet tanulás iránti érdeklődését csökkentette	0
Gyermekem elképzelését alátámasztotta	25	Más:osztálytárs szűlője hitelesebb lehet egy idegennél	25
Gyermekem nyitottságát erősítette	100	Más: a gyermekem szokásaira is pozitívan hatott az egyik előadás	25

Az osztályfőnökök/és vagy felügyeletet ellátó kollégák véleménye

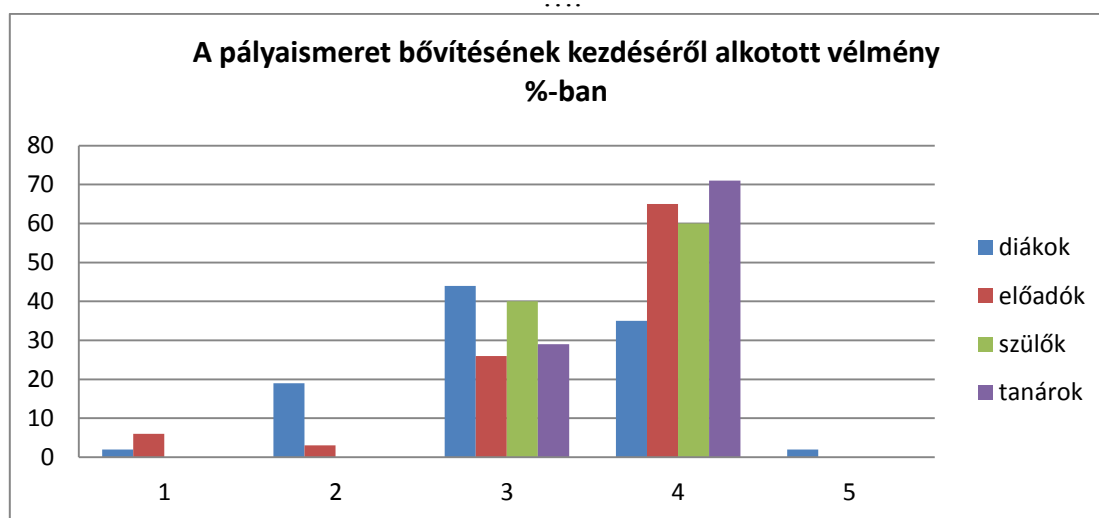
Megjegyzés: 5 kollégánk véleményét köszönjük, abból jelenleg csak a más anyaggal összehasonlítható adatokat emeljük ki.

....

Az előadók és pedagógusok véleménye a nap lebonyolításának egyes elemeiről

Megjegyzés: 5,0 átlag a teljes elégedettséget jelenti.

szempontok	előadók /átlag/	tanárok /átlag/
Szervező együttműködése a program alatt	4,95	4,75
látogatottság /max.adott volt/	4,87	4,6
A diákok érdeklődése, nyitottsága	4,23	4,6
Kérdéskultúra	4,59	4,4
viselkedésük	4,97	4,8
az adott nap lebonyolítása	4,95	5
eszközök biztosítása az adott napon	4,78	5



évfolyam: 7. 8. 9. 10. 11.

Mind a négy érintett csoport néhány tagja tett külön, megfontolandó megjegyzést, kiegészítést, javaslatot, melyet szintén köszönünk.

Az egyes csoportok a következő kiegészítéseket fogalmazták meg:

DIÁKOK:

- pozitív visszajelzések: hasznos, érdekes, jó volt, az egyik előadás nagyon érdekes volt....
- megfontolandó: regisztráció és a rendszer nehézségei; létszámkorlát emelése, ill. annak eltörlése; csak arra mehessenek, ami érdekli őket, a tájékoztató levelek túlságosan alaposak, részletezők voltak; szélesebb kínálat, bizonyos szakmák hiányoztak

ELŐADÓK:

- pozitív visszajelzések mellett
- kérdéseket nem tettek fel a megjelentek; létszám magasabb legyen, szülők bevonása a programba, célcsoport bővítése; tanári felügyelet nem szükséges, mert esetenként feszélyezi a diákokat; más évfolyamok bevonása...

SZÜLŐK:

- pozitív visszajelzések mellett
- létszám korlátozása, regisztráció nehézségei, kötelező és a fakultatív program párhuzamosan; csak arra mehessenek a diákok, ami érdekli őket; más évfolyamok bevonása, ...

KOLLÉGÁK /az osztályfőnökök és/vagy felügyeletet ellátó munkatársak véleményét kértük/:

- aránytalanul sok feladat hárult a szervezőkre; a folyosón más foglalkozások közti szünet miatt zaj volt; létszám növelése; kötelező és a fakultatív program párhuzamosan; 9., valamint 11.évf. bevonása a kötelező programba

IV. Zárás

Bizonyára a mérés eredményeinek elemzése után és az iskola céljainak, lehetőségeinek függvényében döntünk a folytatásról, annak mikéntjéről.

A PP idei sikere ismét vendégeink szakmájuk iránti elhivatottságnak, tanítványaink nyitottságának és a teljes szülői közösség támogatásának köszönhető. Ugyanakkor a program előkészítésében, lebonyolításában a pedagógusok, technikusunk mellett 32 diákunk nyújtott segítséget a vendégek kalauzolásában. Mindenki együttműködését köszönjük.

És végül álljanak itt Mérő László matematikus gondolatai:

„Casanovát nem azért tekintette mindenki nagy nőcsábásznak, mert ilyen irányú diplomája volt, hanem mert látszott rajta, hogy valamit nagyon tud a nőkről. Üzleti gondolkodó sem azért lesz valaki, mert elvégzett egy ilyen irányú iskolát. Pont fordítva, azért megy valaki esetleg egy ilyen iskolába, mert amúgy is mindenki érzi róla, hogy valamit nagyon tud a gazdaságról.”

„Majdnem mindegy, hogy valaki a szaktudását konkrétan milyen területen szerezte, azt élete folyamán úgymint néhányszor valami egészen másba kell konvertálnia gyorsan változó korunkban. A 21. századi oktatás lényege egy jó minőségű alaptudás megszerzése valamiben és a konvertálás képességének kialakítása.”

Budapest, 2016. június

Szabó Csilla
munka- és pályalélektani szakpszichológus
pedagógiai szakpszichológus
iskolapszichológus